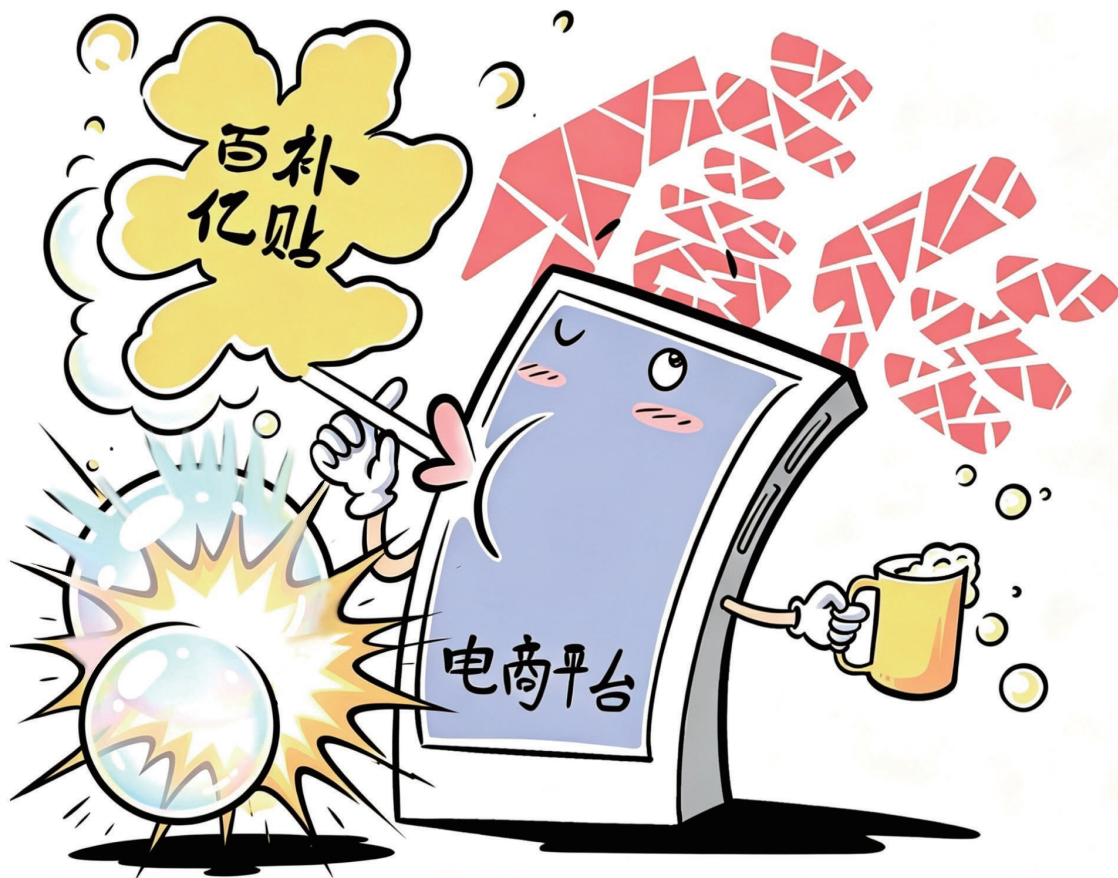


画里话外

# 电商补贴的“牛皮”，为啥一戳就破？



■文 朱鑫 漫画 李泽峰

临近618大促，北京市市场监管部门约谈淘宝、京东、拼多多、抖音、小红书等平台，直指“百亿补贴”存在虚假宣传、规则不透明、信息公示不规范等问题，再次将电商营销“水分”推至舆论前台。

所谓“百亿补贴”，已逐渐异化为营销符号。表面力度惊人，实则可能叠加券包、复杂门槛、先涨后降等操作，让补贴变成“数字游戏”，消费者获得感打了折扣。热热闹闹的口号之下，真实让利却未必同等兑现。

平台热衷“数字竞赛”，源于流量焦虑与价格战惯性。在电商传统逻辑中，大额补贴更易换来点击与停留，但真实成本与长期价值被弱化，规则披露不充分也进一步加剧了信息不对称，使得促销常常只是“看上去很美”。

靠吹泡泡撑起来的内卷竞争，注定走不远。补贴看似热闹，实则透支信任，不仅扰乱市场价格预期，让消费者难以判断真实价位，也挤压商家以品质与服务竞争的空间，推动行业不断滑向低水平内卷。

监管的约谈，正是给沉迷低价噱头的平台敲响警钟。挤掉补贴的水

分，需要常态化约束。平台应提升规则透明度，明确补贴构成与适用条件，加强商家信息披露，压缩“文字游戏”的空间。监管部门要持续压实责任，遏制虚假宣传，同时引导竞争从补贴比拼转向服务能力、供应链效率与产品品质的较量。

当补贴退去泡沫，留下的才是商业底色。告别虚有其表的补贴噱头，跳出低价竞争的惯性思维，把心思用在提升服务、优化体验上，电商平台才能真正赢得市场。毕竟，商业的本质从来不是吹泡泡，而是踏踏实实创造价值。

## “一辈子读本科” 天马行空下的“慢学向往”

■刘彤

近日，网络话题“发财了就念一辈子本科”登上热搜，引发热议。在这场天马行空讨论的背后，折射出当下人们对慢节奏求知及终身学习的向往，也藏着对逝去青春的集体怀旧与眷恋。

“一辈子读本科”是对纯粹求知的渴望，更是对教育本真的重现。社会加速的当下，教育在一定程度上也不可避免地沦为功利化的快餐。关于“一辈子读本科”的畅想，则像是对当下浮躁现状的“反叛”。

当教育褪去工具化的外衣，展现出学习的本质——为了兴趣而学，为内心的丰盈而读，这份向往，也让我们重新看到学习的本真与终身学习的价值。它无关年龄，无关职业，是对精神世界的滋养与自我的探寻。

大学校园是无数人的精神乌托邦。在这里拥有相对简单的人际关系，自由选择的权利与随心追梦的底气，是自我认知与成长的重要一环。它没有职场的劳碌奔波，生活的柴米油盐，有的是青春的意气风发与简单热忱。“一辈子读本科”的幻想是一场集体怀旧，留恋的不只是课堂、宿舍，更是对逝去青春的回望、对自由的眷恋。

但青春不应该只留在过去，校园终是人生的一段旅途。一味回避竞争与责任，终将被现实裹挟。终身学习的价值就在于此，区别于以往职业技能进修的狭隘理解，立足现实并主动创造想要的生活。

愿我们人人都有选择“慢生活”的权利。

评谈圆桌会

### 电车是时候交养路费了？

■本期主持 陈培玉



免养路费、免购置税的红利政策，让电车走进千家万户。如今，电车占据了汽车市场半壁江山，甚至更多。

时至今日，“电车是时候交养路费了”也成为大众热议的焦点。电车该不该交养路费，大家是如何看待的？

#### 费用公平的核心是权责对等

保险从业者林女士：大众争论的核心，从来不是针对电车车主，而是公共资源使用的公平性问题。公路养护资金，主要来源于燃油附加税费，遵循“多用油多缴费、多用车多尽责”的原则。电车和燃油车一样占用道路、磨损路面、产生交通负荷，理应缴费。

#### 政策红利不该随意调整

网友“行路者”：电车免养路费是既定政策福利，不该随意调整。正是十几年前优惠政策的推行，才让电车逐渐为大众接受，走进千万百姓家中。油车的养路费在用油量的多少中体现是公平的，那对电车征收养路费以什么为依据呢？如果是“一刀切”的话，相比网约车，普通家用车的车主岂不是太吃亏了？

#### 有序征收是行业良性发展的必然选择

资深汽车行业观察员穆先生：新能源汽车的免税红利，完成了普及市场、培育赛道的历史使命，如今退出优惠、依规缴费是市场规范化的必经之路。我认为，合理适度的养路费征收，并非打压电车行业，而是补齐公共权责的短板。唯有实现所有车型权责统一、公平付费，才能让交通基建养护体系长效运转，让汽车行业在公平的环境中持续健康发展。不过征收的过程应该是逐步推进的，可以先从网约车等营运车辆开始征收。

有人认为新能源产业的发展需要扶持，也有人呼吁公共公平更需要坚守。对此，你怎么看，期待你的留言。

下期主题：宠物友好，边界在哪里？扫一扫，亮出你的观点。



观澜 观澜知势，见微知著

## 搬回家的病床，接地气的暖心

■董逸

近日，国家卫健委等部门明确部署全面推行家庭病床服务，引发社会广泛关注。这项政策的落地，不仅是对医疗服务模式的创新性探索，更是坚持以人民为中心的发展思想的生动实践。

长期以来，医疗资源配置矛盾需要针对性解决。大医院人满为患，社区医疗资源相对薄弱，而最脆弱的人群——失能、半失能老人与终末期患者，恰恰面临“看病难、住院更难”的困境。家庭病床服务的实施，直击这一痛点。通过将住院服务拆解、重组、下沉到家庭场景，符合条件的患者可以足不出户，在家接受定期巡诊、护理服务、安宁疗护等专业支持。

如此，一套以家庭为单位、以基层医疗机构为依托、以定期巡诊和远程监测为手段的连续性医疗照护体系得以建立。可以说，这是一项典型的“切口小、成效大”的民生工程，热切回应老龄化社会日益增长的上门医疗需求。

此外，家庭病床的推广能够有效承接部分住院需求的下沉。对于病情稳定但仍需持续医疗照护的患者，家庭病床提供了介于居家和住院之间的“第三种选择”。这种模式在欧美发达国家以及我国部分地区试点中已被证明是行之有效的，它能减少不必要的住院，提升床位周转效率，让有限的优质医疗资源更精准地服务于急危重症患者。

政策蓝图令人振奋，但落到基层，现实挑战不容回避。好的政策想要真正惠及百姓，还需解决一系列实操层面的问题。

一是支付保障问题。家庭病床涉及上门服务费、医疗项目费、交通成本等，如果完全由患者自担，许多家庭难以承受。当前，全国已有部分城市将家庭病床纳入医保支付范围，但各地政策差异较大，报销比例、服务项目、准入标准不尽统一。全面推行后，亟须在全国层面建立相对统一的医保支付框架，并探索与长期护理保险的衔接机制。

二是服务供给能力问题。家庭病床对医护人员的独立工作能力、风险判断能力与统筹协调能力提出了更高要

求。基层医疗机构的人力储备是否充足？医护人员上门服务的执业风险如何界定？这些问题需要配套制度逐一回应。

三是质量控制与监管问题。医疗服务从院内延伸到院外，监管的触角也必须跟上。要建立明确的服务标准、质量评价体系和投诉处理机制，确保“家里”的医疗服务不低于“院里”的安全底线。同时，借助信息化手段，实现家庭病床患者的健康数据与医院系统的实时联通，做到“服务上门、监管在线”。

医疗不仅有技术运用，还带着情感。家庭病床服务之所以受到广泛期待，除了便利性和经济性之外，更在于它尊重了患者的心理需求。对许多老年人而言，“在家”意味着熟悉的环境、亲人的陪伴和内心的安宁，这种环境本身就具有治疗价值。

全面推行家庭病床服务，是一项系统工程，也是一场观念变革。政策已经起步，因地制宜的实施细则还要静待落地。相信“健康中国”这一宏大目标，终将成为每个普通家庭触手可及的温暖现实。