

## 嘉兴教育



编辑/王晓晔 版式/陈晶晶 校对/杨丽莉

2026年6月26日 今日星期五



# 越过游戏的围墙，撞见思维的星光

## 我市幼教教师同台竞技，解锁游戏后谈话课堂新范式

■ 晚报记者 王国伟 图片由嘉兴教育学院和受访老师提供

游戏是幼儿的基本活动，而游戏后的谈话分享，则是梳理经验、激活思维、实现深度学习的关键一环。

近日，我市举行2026年幼儿教育优秀教学活动评审及观摩活动。全市幼教教研员、骨干教师等160余人齐聚现场，以赛促研、以观促学，共探幼儿游戏教学提质增效新路径。

游戏后谈话展示、现场观点阐释、即时答辩……八位教师立足游戏现场，展开深度阐述与应答，尽显扎实的教学功底。经过评委评审，四位教师脱颖而出，斩获一等奖。一场优秀的幼儿教学活动是如何产生的？

### 给童言稚语留出生长空间

回顾这场评审及观摩活动，可谓亮点纷呈。八位教师首先以视频的形式呈现各自组织的游戏后谈话活动，真实还原了轻松的谈话氛围与细腻的师幼互动细节。画面中，孩子们围绕游戏中的矛盾冲突、成功经验或创新玩法踊跃发言，教师适时追问、巧妙串联，集体思维碰撞的火花与幼儿主动思考、敢于质疑

的学习品质跃然屏上。

观摩结束后，参赛教师在十分钟内进行观点阐释，系统梳理谈话节点的由来、幼儿前期游戏行为分析、话题设计与支持策略、活动中生成的回应调整，充分展现了各自对游戏后思维共享活动的理解与实践。在随后的现场答辩环节，参赛教师进一步厘清了游戏后思维

共享活动的价值内核与支持路径。

浙江省正高级教师、特级教师、嘉兴市幼教教研员彭小元在点评中指出，本次活动实现了两大突破：一是内容选择的突破，基于幼儿真实问题与需求的分享，有效拓宽了话题广度，让谈话活动真正源于儿童、服务儿童；二是教育理念的突破，转向

高质量的幼幼互动与师幼互动，教师学会倾听、甄别与追问，推动幼儿从“做”到“思”，从“个体经验”走向“集体智慧”。

在谈话中思辨，在思辨中共长。这场“即展即讲、即问即思”的沉浸式赛研活动，为嘉兴幼教同仁搭建了高质量的学习交流平台，清晰呈现了游戏后分享的多元实践样态。



### 让模糊经验显影思维图景

成功的游戏后谈话，离不开前期的精心设计和准备，四位一等奖获得者分享了他们的设计思路。

平湖经济开发区中心幼儿园教师陆轶昊选择了滑索游戏。他发现，幼儿虽已初步感知材料、速度、距离等因素与进球难度的关系，但经验仍较零散。“当前的核心问题是：如何根据进球难度设定合理的分数？”陆轶昊介绍，此次游戏后谈话活动设定了两个目标：引导幼儿围绕“滑索投球赋分”话题，清楚完整

表达自己的观点并说明理由；在倾听与讨论中尝试简单推理，发现材料、速度等因素与进球之间的关联。

海宁市紫微幼儿园锦澜园的教师凌捷在“大带小”活动中发现：大班孩子既渴望投入自己喜欢的游戏，又难以放下照顾弟弟妹妹的责任。“这种‘左右为难’并非简单的矛盾，而是社会性情感发展的生动体现。”凌捷以此设计了谈话目标：围绕“左右为难”的情感矛盾话题大胆表达，在共鸣中理解并接

纳这种情绪；通过观察与对话，分享与弟弟妹妹互动时的具体做法（如勇敢示范、大方夸奖），体会自我成长，并为自己的成长感到自豪；通过倾听弟弟妹妹的感谢和同伴的积极反馈，体验付出的价值感，增强未来面对类似情境时友好交往的意愿与信心。

桐乡市崇福镇中心幼儿园教师王佳围绕“爬树冒险记”设定谈话目标：围绕“上树”难点大胆表达观点并阐述理由；在倾听、讨论与质疑中提出解决“上

树”问题的方法，引发深度思考；体会坚持探索的成就感，乐于倾听他人想法，享受思维共享的乐趣。

嘉善县姚庄镇中心幼儿园教师杨慧围绕“打不中的小秘密”设计的谈话目标是：引导幼儿围绕“弹弓为什么打不中”清晰表达自己的游戏经历、感受与发现；尝试从材料、力度等方面分析打不中的原因，并提出改进方法；乐于参与讨论，倾听同伴建议，接纳不同观点，体验共同解决问题的成就感。



### 从“看见儿童”走向“看懂儿童”

精彩的谈话活动后，四位教师进行了深入反思。在现场观点阐释与答辩环节，他们分享了各自的实施路径与后续思考。

陆轶昊将活动分为导入、核心、延伸三个环节：在导入环节，通过观看游戏视频，帮助幼儿回顾“滑索投球”的探索历程；在核心环节，围绕“分数为何调整”“还想怎样调整”展开讨论；在延伸环节，进行梳理留白，为后续探索进行铺垫。“活动中，有两名幼儿未主动表达，后续我将通过一对一倾听，了解他们的想法，同时持续关注

探究过程，促进儿童的深度学习。”陆轶昊表示。

凌捷的谈话活动立足发展心理学与积极心理学视角，紧扣《3-6岁儿童学习与发展指南》要求，构建“接纳情绪—捕捉闪光—感悟价值”的递进式心理支持路径。通过“谈共鸣、回现场、再出发”三个层层深入的环节，实现“接纳”“看见”“联结”三重赋能。“我也觉察到现场回应尚有不足，后续将聚焦‘爱会越分越多’这一话题，通过持续倾听捕捉幼儿真实想法，延续活动价值。”凌捷说。

王佳的谈话组织对接“CLASS量表”，从环境互动、师幼互动、幼幼互动三大维度切入，促进幼儿深度学习。活动中，幼幼互动积极频繁，多次出现高质量辩论：“垫子之争”的主动交锋、“布之争”的多人辩论、“绑梯子位置”的实践争锋等。“一棵寻常大树，一场持续生长的爬树探索，藏着幼教最本真的模样。”王佳感慨道，“从树根到树杈虽然只有1.5米高，孩子们的思维却延伸了无限远。”

谈话导入聚焦问题、观看视

频共商策略、策略生成实现思维突破，杨慧的谈话流程环环相扣。她循循善诱，引导幼儿从“情绪表达”走向“归因启动”，从“经验表述”上升为“证据演示”，从“个体受挫”转向“群体试误”。梳理活动实录时杨慧发现，幼儿发言次数远超教师提问，“这说明幼儿是真正的主体。尤为欣慰的是，活动中自然生成了多次观点争论，并提出了多元解决策略。”杨慧认为，这些数据的生产并非偶然，而是与教师在整个谈话活动中提供的支持策略密不可分。

