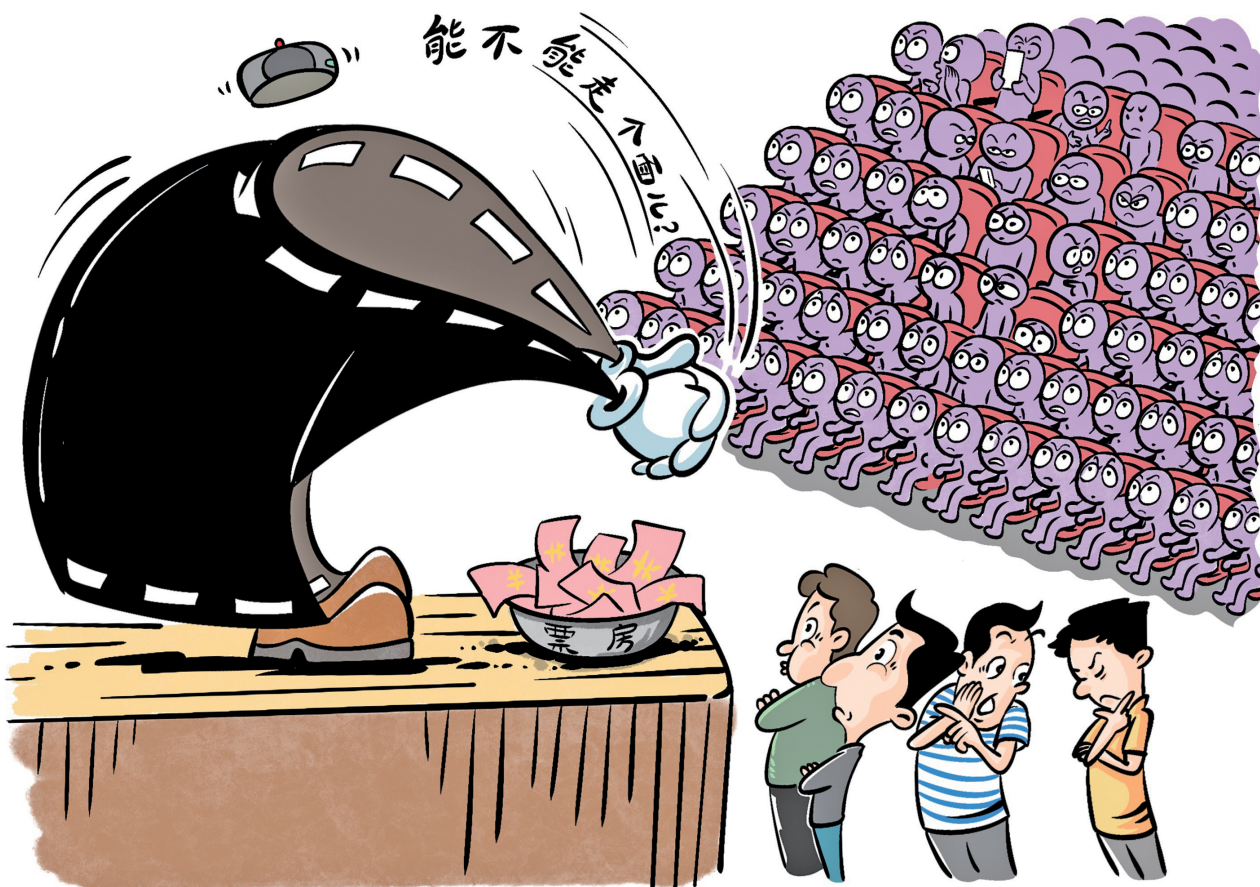


本版长期征稿,鼓励节奏明快的短评,千字内为宜,来稿请发邮箱 nanhuwanbaozg@163.com。

画里话外

文艺作品 要讲“里子”、不走“面儿”



文 周六 漫画 李泽峰

近日,某明星在为一部电影宣发时,呼吁观众“受累走个面儿”,想把第一波票房带起来。虽然现场发言极为真诚,但观众听到耳朵里却变了味,不仅票房没带起来,还遭到全网群嘲。

回顾事件脉络,推敲这番话的本意,汹涌的舆情很有可能是“误伤”。不过,网民的反感却是真实的,一方面是对人情绑架式消费的抵触,另一方面则是大众苦文艺圈“重面子、轻里子”的沉疴久矣。

不可否认,当下有个别创作者不把精力放在打磨剧本、深耕演技上,反而热衷于组局拉关系、搞虚假繁荣。话剧舞台上全程盯着提词器、影视作品里抠图替身满天飞、票房收视率靠粉丝“锁场”和资本注水……当作品本身的“里子”撑不起来时,就只能靠同行互捧的“面子”来凑数。

再说电影票房,本来应该是衡量作品优

劣的重要参考,但近来曝出不少票房造假事件,一再挑战观众的底线。于是,“票房可以‘走个面儿’”就精准踩中了公众的雷区。这种把江湖人情凌驾于市场规律之上、把观众当成提线木偶的做派,同时还透着一股居高临下的傲慢。

再往深处想,文艺作品一旦沾染太多“江湖气”,必然会失了“烟火气”。如果一部作品可以靠“走个面儿”撑起来,那作品成功与否,就相当于变成了主创“人脉广不广”“面子大不大”的问题。

文艺创作的源头活水在人民。长此以往,创作者可能会远离真实的生活泥土,脱离大众的真实审美需求,转而进一步加大经营圈子的投入。于是,烂片靠同行互吹、互相站台,靠着面子或许也卖出了票房。但脱离了大众的真实审美取向,再华丽的互捧,也只是自欺欺人的孤芳自赏。甚至,这还有可能形成恶性循环,破坏整体行业环境。

反观电影《阿嬷的情书》,便是“走心不走面”的范本。这部电影制作成本仅1400万元,全片潮汕方言,没有明星主演,从导演到主要演员都算得上是行业“素人”。起初,电影排片极少,但凭借口口相传愣是活了过来,凭借好内容愣是火了起来。这就是真实的口碑效应,不是靠面子求来的,是靠作品挣来的。

正如网上有人说的那样:“要不要走个面儿,不是大问题。真正的问题是,影视圈的朋友们,咱们是不是得走走心啊?”

文艺要高质量发展,必须把颠倒的标尺扭转过来。广大文艺工作者必须走下神坛,平视观众。好的作品从来不需要低声下气地求人“走面儿”,只要沉下心来,把时间和精力花在讲好时代故事、刻画动人角色上,用扎实精湛的“里子”说话,市场自然会给足最高规格的“面子”。

摒弃浮躁,回归初心,这才是文艺创作者赢得尊重与未来的正道。

“爸爸在!” 把爸爸从“幕后”请出来

文 王国伟

今年父亲节前夕,嘉兴市实验小学给近200名“智慧爸爸”举行颁奖典礼。开设“智慧爸爸”课堂这件事,这所学校已经坚持了8年,见证了近3000名爸爸完成角色回归。

让近3000名爸爸走进课堂,这听起来有点不可思议。我们日常熟悉的画面是:参加家长会的是妈妈,辅导作业的是妈妈,和老师沟通的也是妈妈。在很多家庭里,爸爸好像是教育的“幕后人员”,很少走到“台前”来。

“智慧爸爸”课堂想做的,就是把爸爸从“幕后”请出来。浙派名师、“智慧爸爸”课堂创始人沈硕文老师说,学校搭个平台,有课程、论坛、亲子活动,让爸爸们意识到,陪伴

本身就是一种教育。

获奖爸爸们现场分享了自身的改变:有的推掉了无效应酬、有的放下手机陪孩子阅读、有的学着平等倾听孩子内心的声音……这些改变都不大,但坚持下来,孩子的反馈让他们意外——当爸爸放下架子,孩子更愿意靠近了。父教不是高高在上的管教,而是在日常生活中让孩子感受到“爸爸在”。

其实,有不少爸爸对自己在孩子面前的定位有些模糊。怎么和孩子好好说话?怎么在忙碌中挤出高质量的相处时间?这些事,很多爸爸不是不想做,而是真不知道怎么做。“智慧爸爸”课堂给他们打了个样。近3000名爸爸完成角色蜕变,也给众多爸爸带来启示:要从家庭教育的旁观者,转变为家校协同的同行者,让父爱力量真正融入孩

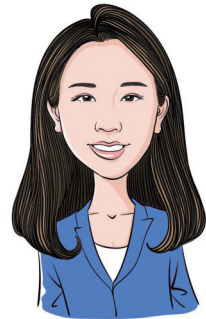
子成长的全过程。

学校作为推动者,借“父亲角色的回归”,更能让家长协同育人形成完整闭环。就像嘉兴市实验小学副校长施翠红所说,教育从来不是学校的独角戏,而是家校同心的双向奔赴。

“智慧爸爸”课堂把青春期沟通、手机管理、升学焦虑等共性难题摆在台前,由经验丰富的爸爸分享实战经验,将专业教育理念转化为家庭可落地的陪伴方式。一个人摸索容易焦虑,一群人聊聊,办法就有了。

当然,“智慧爸爸”课堂不能说解决了父教缺位这个老大难问题,但它至少提供了一个小小的样本。当学校愿意伸出手来拉一把,当爸爸们愿意往前迈一步,教育将更有力量。父母同台,孩子看到的风景才会更完整。

评谈圆桌会



盗版热度超正版, 谁受伤谁获益?

本期主持 黄烨

当下,影视、书籍、网课等领域频频出现反常现象——正版内容还未大范围推广,各类网盘资源、翻拍影印、剪辑盗版就已在全网刷屏,不少盗版的网络热度远超正版。

流量失衡的背后,各方利益拉扯不断,究竟谁在蒙受损失,谁又攫取了短期红利?

小众内容反而多了曝光机会

文化行业从业者“阿苏”:盗版固然不可取,但从传播角度来看,盗版客观上拓宽了内容的覆盖面,让小众作品打破流量壁垒,收获原本触达不到的受众群体。许多小众文艺影片、冷门纪实书籍、垂直领域的专业课程,正版曝光渠道极其狭窄。盗版平台的快速扩散,让预算有限的群体也能接触到这些内容。

零成本搬运反噬创作生态

原创编剧徐先生:看似双赢的传播红利,掩盖不了盗版侵权的本质,最终受伤的是整个原创行业。一部优秀的作品凝聚着创作团队常年的心血,正版收益是创作者持续深耕的经济支撑。盗版商贩卖零成本搬运内容,会直接导致正版营收大幅缩水。创作团队因盗版泛滥无法回本,不得不放弃优质小众题材,市场便会逐渐充斥粗制滥造的流水线内容。当创作者失去生存保障,未来大众也终将面临优质内容枯竭的困境。

遏制盗版先要规范正版收费

网友“大熊猫和小熊猫”:盗版来源不明、质量参差不齐,大家内心是抵触的。但现在各种平台收费叠加,特别是热门剧目,充了会员之后看某些剧集还要额外付费,这不是纯粹地把观众当“韭菜”割吗?作为一名普通观众,我希望看到优质内容,也希望有合理的消费场景。如果正版渠道收费合理、服务又全面的话,盗版平台又怎么会有这么大空间呢?

盗版流量狂飙的背后,创作者、正版平台、普通消费者各有得失,短暂收益的背后是否藏着对整个行业的危害呢?期待您的留言。

下期主题:朋友圈“精修人生”,是自由还是枷锁?扫一扫,亮出你的观点。

