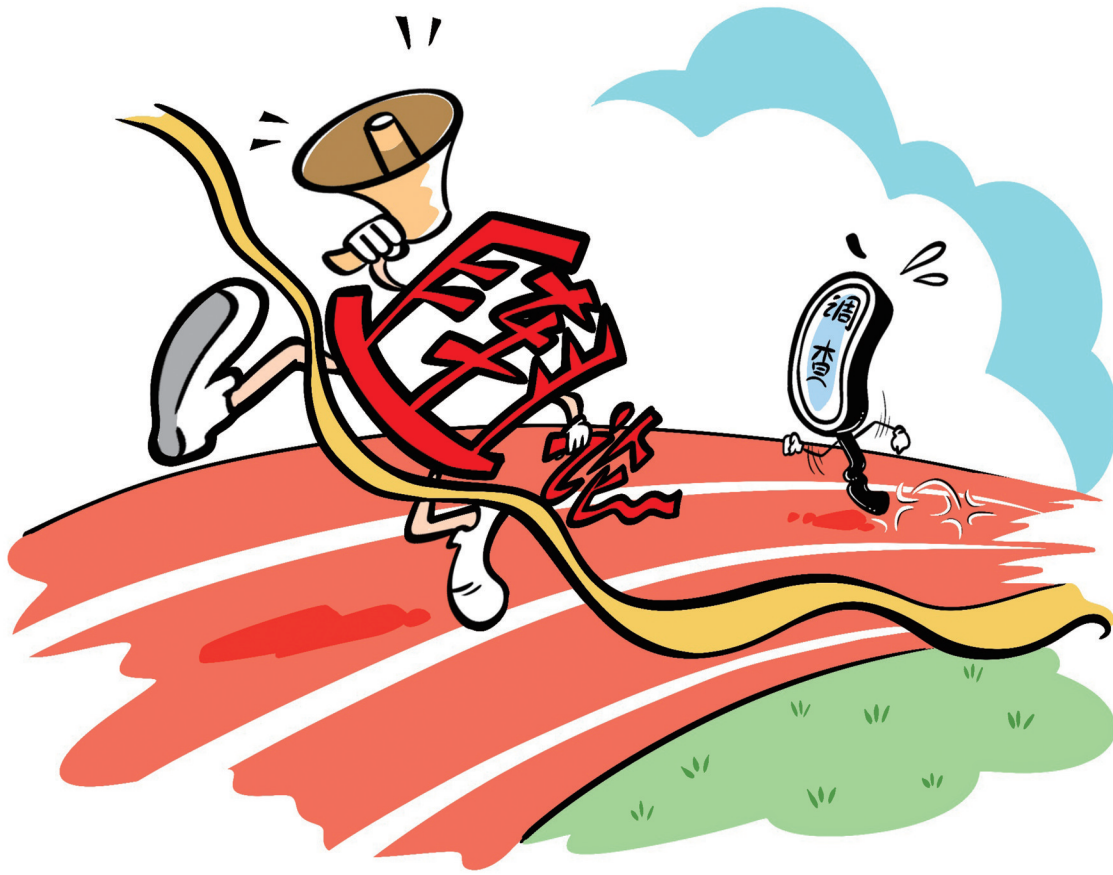


画里话外

## 别让舆论跑在调查前



N文 朱鑫 漫画 李泽峰

近日,作家蒋方舟硕士论文争议一事终于等来了官方调查结论。中国人民大学7月5日晚发布通报,认定论文存在学术不规范,但未发现学术不端行为。

回望这场持续发酵的舆论风波,恰好照见当下网络讨论中一种值得警惕的惯性,舆论常常跑在调查前面,爆料一出,愤怒先至,站队紧随,定性迅速完成,零散信息很快被拼接成一个“完整的故事”。

相似的剧情近期频频上演。比如,有网友爆料某博物馆馆藏文物“近似”海南某地被盗文物,网络舆论很快

发酵,各类猜疑、假设甚至造谣随之而来;就在几天前,某演员也因一张模糊的片场截图被指“连喝茶文戏都用替身”,“不敬业”的标签迅速贴满评论区,短短数日掉粉超百万,直到完整花絮放出,网友才发现骂错了。

每有爆料出现,愤怒总是比事实先抵达,站队总是比求证快一步,情绪先行几乎成了网络公共讨论的默认路径。这些讨论往往遵循着高度同质化的逻辑——爆料点燃情绪,情绪催生立场,立场再反向筛选信息,最终拼凑出自洽却未必真实的“完整故事”。

舆论跑在调查前,轻则误解,重则误伤,还会掩盖真问题。很多人出于维护公平监督乱象的善意发声,但舆

论若越过事实核查环节仓促下结论,话题很容易失焦,甚至被人利用。

公众对公共事件的关注与质疑理应被尊重。但监督的底线是尊重事实,正义的前提是恪守边界。比起第一时间抢占道德高地站队定性,更可贵的是等待专业调查的耐心,是保有“信息不足时暂不妄断”的克制。

作为普通网友,按下键盘时,不妨多给自己一点思考时间,等一等调查结果,别让舆论跑在调查前面,让自己的善意,最终变成伤人的利器。

另外,作为公众一员,我们也呼吁相关单位,及时回应争议,可以让子弹多飞一会儿,但不能飞太久了。

观澜 观澜知势,见微知著

## 搬回家的病床 接地气的暖心

N 渲逸

近日,国家卫健委等部门明确部署全面推行家庭病床服务,引发社会广泛关注。这项政策的落地,不仅是对医疗服务模式的创新性探索,更是贯彻“以人民为中心”发展理念的生动实践。

长期以来,医疗资源配置矛盾需要针对性解决。大医院人满为患,社区医疗资源相对薄弱,而最脆弱的人群——失能、半失能老人与终末期患者,恰恰面临“看病难、住院更难”的困境。家庭病床服务的实施,直击这一痛点。通过将住院服务拆解、重组、下沉到家庭场景,符合条件的患者可以足不出户,在家接受定期巡诊、护理服务、安宁疗护等专业支持。

如此,一套以家庭为单位、以基层医疗机构为依托、以定期巡诊和远程监测为手段的连续性医疗照护体系得以建立。可以说,这是一项典型的“切口小、成效大”的民生工程,热切回应老龄化社会日益增长的上门医疗需求。

此外,家庭病床的推广,能够有效

承接部分住院需求的下沉。对于病情稳定但仍需持续医疗照护的患者,家庭病床提供了介于居家和住院之间的“第三种选择”。这种模式在欧美发达国家以及我国部分地区试点中已被证明是行之有效的。它能减少不必要的住院,提升床位周转效率,让有限的优质医疗资源更精准地服务于急危重症患者。

政策蓝图令人振奋,但落到基层,现实挑战不容回避。好的政策想要真正惠及百姓,还需解决一系列实操层面的问题。

一是支付保障问题。家庭病床涉及上门服务费、医疗项目费、交通成本等,如果完全由患者自担,许多家庭难以承受。当前,全国已有部分城市将家庭病床纳入医保支付范围,但各地政策差异较大,报销比例、服务项目、准入标准不尽统一。全面推行后,亟须在全国层面建立相对统一的医保支付框架,并探索与长期护理保险的衔接机制。

二是服务供给能力问题。家庭病床对医护人员的独立工作能力、风险判断能力与统筹协调能力提出了更高

要求。基层医疗机构的人力储备是否充足?医护人员上门服务的执业风险如何界定?这些问题需要配套制度逐一回应。

三是质量控制与监管问题。医疗服务从院内延伸到院外,监管的触角也必须跟上。要建立明确的服务标准、质量评价体系 and 投诉处理机制,确保“家里”的医疗服务不低于“院里”的安全底线。同时,借助信息化手段,实现家庭病床患者的健康数据与医院系统的实时联通,做到“服务上门、监管在线”。

医疗不仅有技术运用,还带着情感。家庭病床服务之所以受到广泛期待,除了便利性和经济性之外,更在于它尊重了患者的心理需求。对许多老年人而言,“在家”意味着熟悉的环境、亲人的陪伴和内心的安宁。这种环境本身就具有治疗价值。

全面推行家庭病床服务,是一项系统工程,也是一场观念变革。政策已经起步,因地制宜的实施细则静待细水长流。相信,“健康中国”这一宏大目标,终将成为每个普通家庭触手可及的温暖现实。

本版长期征稿,鼓励节奏明快的短评,千字内为宜,来稿请发邮箱 nanhuwanbaozg@163.com。

## 金榜题名后不必急于谢师

N 袁志芳

近日,某平台一则视频引发关注:一所知名学校的学生扛着猪肉、芹菜进校园,将其送给老师。

一块五花肉、一把芹菜,是我国传统“束脩之礼”的象征,古代拜师时用以表达对老师的敬意与诚心,寓意承师道、勤学不辍。

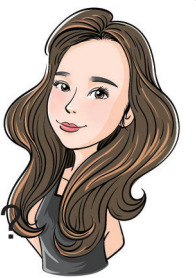
学生向老师行“束脩之礼”,既体现了对老师的尊敬与感激,也饱含美好祝愿,可谓礼轻情意重。然而,随着视频热度攀升,有家长群体开始盲目跟风,这一苗头值得警惕。

表达感恩可以,但要适可而止,此类行为也不宜过度宣传。学生应将更多的精力投入到未来的学习与成长中。学业成绩的提升是源于独立钻研与持续积累,而非源于宴请送礼。

作为家长,要摒弃旧观念、克服虚荣心,金榜题名只是学习道路上的一个阶段性成果,未来的成长路更长、挑战更多,要为孩子提供温暖的“动力源泉”;作为老师,比起收礼物,更想看到“长江后浪推前浪”的蓬勃朝气,这也是教育的意义所在。

(作者系教育工作者)

评谈圆桌会



## “精修人生”是自由还是枷锁?

N 本期主持 孔嘉敏

有没有发现,很多人分享在社交平台上的生活都很精致,但或许,这只是他们的“精修人生”。有人觉得这是在记录美好、展示自我,也有人认为这是过度包装、制造焦虑。社交平台上的“精修人生”,究竟是在掌控生活,还是被点赞绑架?对此,你怎么看?

## 精修是个人自由,不必上网上线

网友“佛系记录者”:我觉得自己的社交平台账号就等于自己的地盘,想发什么发什么,P图调色那是基本操作。拍一张好看的照片、记录一顿精致的晚餐,心情确实会变好,别人看了也赏心悦目。有些人非要说是“虚假人设”,那化妆出门算不算虚假?穿好看衣服算不算表演?在网上保留一点体面的精致,没什么不对,而且我觉得,这也是一种礼貌。

## 精修过度,正在制造无形的焦虑

网友“深夜emo选手”:以前刷朋友圈是看朋友近况,现在刷朋友圈是在看选美大赛和财富排行榜。今天这个晒马尔代夫,明天那个秀新款包包,照片修得比杂志封面还精美。我本来觉得自己过得还行,一刷朋友圈立刻觉得自己啥也不是。后来才知道,有的人为了发一张照片能在咖啡店拍两个小时,借来的车拍完就还。这种“精修人生”看多了反而是互相折磨。

## 精修本无错,错的是把精修当真相

网友“朋友圈三天可见”:我用美颜相机拍照,也会调滤镜,但我不觉得这是在骗人——大家都知道照片修过,就像知道电视节目有剧本一样。问题不是出在修图,而是有人修完了还要配文“原相机直出”“随手一拍”,甚至把别人的生活包装成自己的。精修可以,但别拿精修当真实人设去收割流量、卖课带货。分享和表演之间,有一条底线叫诚实。

这种“精修人生”折射出社交媒体的天然矛盾——既想真实记录,又渴望被点赞。精修无罪,但过度表演会反噬自己,也会传染焦虑。屏幕里的大家都可以美,但别忘了,窗外的真实风景才最耐看。对此,期待您的留言。

下期话题:艺术作品经过AI润色,算不算原创?扫一扫,亮出你的观点。

