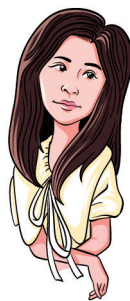


本版长期征稿,鼓励节奏明快的短评,千字内为宜,来稿请发邮箱 nanhuwanbaozg@163.com。

评谈圆桌会

虚拟人出境
“种草”带货
算虚假宣传吗？

本期主持 沈瑜轩

近日,AI短剧《被裁掉的女孩》中虚拟女主角“方桃子”的一则美瞳广告引发轩然大波。视频中,她以第一人称口播宣称该产品“戴了一天都很舒服”,这种剧情“种草”的形式迅速引爆流量,却也招来全网质疑。

争议发酵后,涉事广告被紧急下架,市场监管部门也同步介入调查。有人认为,这是数字经济催生的营销新方式,只要标识清晰、内容合规,便能丰富消费体验。也有人觉得,虚拟形象无法真实体验产品,本质上是借助信息差收割消费者。

守住信任底线
别让“种草”变“拔草”

网友“小饼干”:我之所以被“种草”,是因为屏幕背后是真实的个体在分享自身感受。如果出镜的是一个虚拟人,我的第一反应就是“在骗人”,一个AI形象怎么可能知道美瞳戴一天舒不舒服?这类营销比真人虚假宣传更过分。技术可以生成形象,但不能凭空捏造使用体验。广告想要赢得消费者信任,必须恪守真实底线。

技术只是工具
创新不能越界

AI算法工程师阿璞:虚拟人带货的核心问题,在于用算法生成的台词替代了真实的物理感知。我们鼓励在合规前提下探索AI的商业化路径,比如让虚拟人展示客观参数、演绎品牌故事、呈现创意画面,而不是去编造“亲测有效”的主观体验。让技术回归工具属性,才能转化出真正的商业价值,实现人工智能与消费者的共赢。

虚拟人不是代言人
但责任不会“虚拟”

资深律师黄女士:广告法将广告代言人界定为“自然人、法人或者其他组织”,虚拟人不具备独立法律人格,不能归入法定代言人范畴。但这并不意味着可以免责,其背后的运营团队、广告主、广告发布者,都是具备民事主体资格的责任人。利用AI虚拟人为产品代言,实质上是绕过了真人代言的法律约束,存在违规风险。但请记住,责任会穿透到背后的真实主体,不会因为出镜的是虚拟人就能免责。

虚拟人出镜“种草”带货背后,折射出技术创新与诚信底线之间的碰撞,形式可以迭代,但广告的真实性不能打折。你愿意为虚拟人的“种草”买单吗?期待你的留言。

下期话题:AI辅助学习,是能力赋能还是思维退化?扫一扫,亮出你的观点。



燃油附加费波动该由谁“买单”？

文 张潇溢 漫画 李泽峰

日前,国内航线机票燃油附加费迎来新一轮下调,800公里以上航段每位成人旅客收取70元燃油附加费,800公里(含)以下航段每位成人旅客收取40元燃油附加费,相较于调整前分别降低了30元和10元,这也是今年6月以来第三次下调。当前正值暑期出行高峰,此番调价就像酷暑的一场“及时雨”,为人们的旅途带来一丝“清凉”。

然而,政策发布后也有一些不同的声音。部分消费者反映“燃油附加费下降,但票价涨幅更大”“早买的机票亏了”“价格调整太过突然”……燃油附加费和机票费用分离这个看似合理透明的定价方式,近年来却反复触发消费者的负面情绪。

当消费者感到自己在为无法掌控、无法预判的外部变量“买单”时,机制上的合理便很难抵消体验上的挫败感,这一执行方式可能正在消耗旅客对民航定价体系的信任。

“信任危机”背后反映出一些值得追问的深层问题。一方面,如何避免燃油附加费下调利好被票价暗涨对冲?当燃油附加费下调时,航司完全可以通过收紧优惠力度、减少低价舱位投放等方式悄然提高机票裸价,谁来监管这其中可能存在的“暗箱操作”空间?另一方面,燃油附加费频繁调整,旅客被迫成为油价“猜涨跌”玩家,当出行决策变成一场“博弈”,又何谈消费体验?

反观高铁,票价稳定、规则清晰、一价全包,在短途出行领域已然对民航市场形成强有力的竞争。高铁给了消费者“确定”的心理安全感,而这正是当今民航市场所欠缺的服务要素。民航监管部门能否更加广泛地接受社会监督?各航司能否推出更合理的购票制度?让价格更透明、让预期更可控、让旅客有选择,或许是民航市场需要走得更稳的三步。

“盈利”和“信任”恰如飞机的两翼,只有在合理追求利润和赢得消费者信任之间找到平衡,民航市场才能平稳“翱翔”在云端。

(作者系四川省成都市基层公务员)



观澜 观澜知势,见微知著

海峡隔不断的血脉亲情
终会迎来相逢

周 六

沪沽湖畔的一次日出,按下了一段跨越海峡的亲情的重启键。7月9日,浙江小伙陈杰在沪沽湖边帮台湾游客费海平随手拍了张照片,闲聊间竟发现二人是失联几十年的堂叔侄。8月14日,71岁的费海平踏上桐乡濮院的青石板路,来到祖籍地费家场,与素未谋面的堂兄紧紧相拥。(详见本报8月17日1版报道)

有网友用AI测算,这场偶遇的概率仅为几亿分之一,“相当于连续抛30次硬币全正面”。更多人感叹,这是一场难得的巧遇,电影剧本都不敢这么写。但细细想来,令人动容的不只是相遇的偶然,还有两岸同胞之间割舍不断的血脉亲情。

看似天方夜谭的巧合,背后藏着必然的逻辑。正如许多网友留言所说:“冥冥之中自有天意,大概是老一辈在天上牵的线。”这份“天意”,并不是虚无缥缈的宿命,而是刻在中国人骨血里的寻根执念,是两岸同胞割不断的血脉联结。只要根脉还在,再远的距离、再久的分离,终会迎来相

逢的那一天。

必然,植根于中华民族慎终追远的文化基因。族谱、家书、老照片,这些承载家族记忆的物件,在两岸离散家庭中被视若珍宝。费家的故事里,3封泛黄的家书,成为跨越两代人的亲情凭证;陈杰祖辈珍藏的那张标注着每位家人姓名的全家福,是老人生前反复摩挲的念想。

据统计,两岸共修族谱已有1万多部,完成族谱对接2000多部。每逢清明、春节,福建、广东等地总能见到台胞循着族谱寻访祖籍地的身影。对根脉的珍视,是两岸同胞共同的文化密码,只要这个密码还在,血脉就不会真正断联。

必然,源自两岸同胞剪不断的情感联结。一湾浅浅的海峡,曾让多少家庭骨肉分离、望穿秋水。1987年开放台湾同胞赴大陆探亲,短短几天申请民众就逾万人,仅1988年台胞来大陆就达44.6万人次。那些两鬓斑白的母子相拥而泣的画面,成为一个时代的集体记忆。

血脉,真的会自己找到回家的路。如今,这样的重逢故事不断上演。比如,101岁的台湾老人闻素娥通过网络寻亲,与大

陆妹妹实现“云端团圆”;八旬台胞刘宗达带着儿子发布短视频,终于找到湖北枝江的族人;台湾青年梁晋玮借助AI图像修复技术修复老照片,找到了自己在大陆的根。从书信辗转转到网络助力,从孤身寻亲到全民帮忙,改变的是寻亲的方式,不变的是“回家”的执念。

这份必然,更来自两岸交流的时代大势。今年夏天,大陆舞蹈诗剧《只此青绿》红遍宝岛,不少观众感动落泪,让大家深切感受到台湾同胞对艺术的共情和对中华文化的共鸣。两岸交流双向奔赴,是不可抗挡的时代大势。

费海平的父亲费云峰曾在信中写下“两岸交流快速进行中,人民的交流也很通畅”的期盼。如今,这份期盼在后辈身上成为现实。费海平与陈杰的偶遇,正是两岸亲情的一个缩影。

海峡可以阻隔路途,却隔不断血脉;岁月可以冲淡记忆,却冲不淡乡情。所有的离散都是暂时的,所有的等待都有归期。只要两岸同胞的心始终贴在一起,这份跨越山海的血脉亲情,总会在某个日出时分,迎来最温暖的相逢。