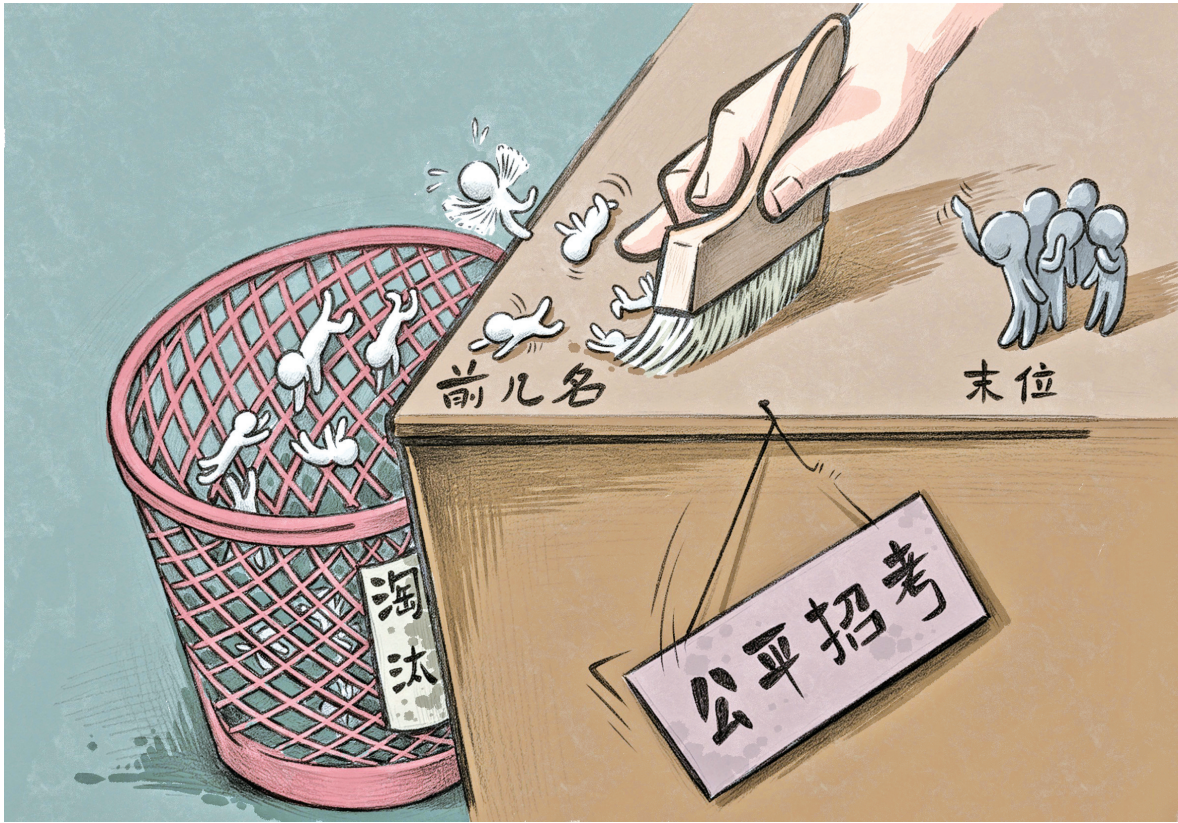


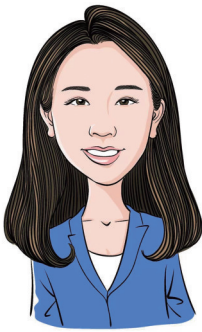
本版长期征稿,鼓励节奏明快的短评,千字内为宜,来稿请发邮箱 nanhuwanbaozg@163.com。

招考公平不能总靠舆论“吹哨”



评谈圆桌会

暑假“预制娃”是学业抢跑还是成长透支？



本期主持 黄 烨

这个夏天,“预制娃”成为网络上热议的高频词。所谓暑假预制,是指家长利用假期密集补课、超前学新课、排满兴趣班,提前“加工预制”孩子的学业。有人认为适度预制是成长的底气,也有人诟病过度预制透支童年。这场暑期教育争议,折射出当下家长的教育焦虑与孩子的成长困境。

适度预制,是孩子成长的底气

学生家长陈圆:如今暑假早已不是单纯的玩乐时光,而是查漏补缺、弯道超车的关键期。学习需要保持连贯性,身边多数家庭都在为孩子规划暑期学习,倘若完全放任不管,孩子很容易在开学后跟不上进度、丧失学习自信。我为孩子安排适度的学习,是贴合现实的稳妥选择。提前熟悉知识点、养成规律的学习习惯,能让孩子开学后快速适应课堂节奏,从容应对学业压力。在多元竞争的当下,合理的暑期预制,是普通孩子对抗不确定性、稳步成长的底气。

过度预制,是消耗式的无效内卷

小学班主任陈老师:从教多年,我见过不少日程填满的“预制娃”,看似收获颇丰,实则得不偿失。很多家长陷入剧场效应,盲目跟风超前教学,把暑假变成“第二学期”。孩子提前学完新课,开学后上容易走神、专注力下降,反而养成不良听课习惯。同时,排满的课程挤压了孩子运动、阅读、玩耍的时间,长期高压学习,会消磨孩子的求知欲,滋生厌学情绪。我觉得,机械化、全覆盖的暑期预制,违背成长规律,透支了孩子的童年。

科学留白,是暑期成长的最优解

学生家长周语:我是个二胎妈妈,之前在大宝的教育问题上我很焦虑,连续多个暑假排满课程,孩子常常为此抱怨。面对二宝的学习,我尝试放手,可放养之后孩子学习跟不上,我又在不断调整。一刀切的密集预制和彻底摆烂的放任自流都不可取。摒弃功利化的抢跑思维,尊重孩子的成长节奏,在学习与放松之间找到平衡,留白有度、蓄力有方,才能让孩子在暑假真正实现高质量成长。

教育是一场长跑,而非一时的短期竞速。尊重成长规律、拒绝盲目跟风,让暑假既有深耕学习的力量,也有自由生长的温度。

下期话题:“点赞之交”算不算真正的朋友? 扫一扫,亮出你的观点。



文 韩 晓 欧阳鲁煜 漫画 李泽峰

物理岗位笔试前13名在面试环节集中落选,末尾5名考生集体“逆袭”进入体检名单,此前,佛山季华中学教师招聘引发舆论热议。经联合调查组核查,学校存在将考生毕业院校知名度作为重要筛选条件、提前划出预期录用范围、内部评议等违规行为,当地教育局存在管理不到位、监督不尽责的问题,最终对4位干部立案、14人追究问责。一场风波在公众监督之下得以纠偏,却也留下一道深刻考题:选人用人的公平防线,能总靠网友发现疑点、舆论倒逼整改吗?公开招聘,是给奋斗者搭建公平竞技的舞台。笔试阅卷客观量化,分数一目了然;面试环节带有主观评价,本应本着德才兼备的原则,综合评判考生的综合素养与从教能力。个别考生笔试优秀、面试发挥失常,属于招考中的正常现象,但多个科目接连出现高分考生大面积面试失利、低分考生集中逆袭,明显有违常理。然而,招聘方却敢把结果堂而皇之公之于众,足以说明其对监督的漠视。

本次事件能够及时纠偏,离不开广大网民的监督发声。可必须清醒看到,舆论监督属于事后补位,是守住公平的“最后一道防线”,不能当作事前防范的“第一道关口”。倘若每一次招考乱象,都要等网友晒数据、找疑点、网上发酵之后,监管部门才启动核查,本质上就是监督关口后置,把风险排查的责任转嫁给社会公众。考生往往

身处信息盲区,很难知晓评审细则、打分依据。主管部门手握审核、巡查、复核的权限,理应靠前履职,在方案制定、评委遴选、现场监督、结果复核等环节主动把关,提前排查异常苗头,及时纠正程序偏差,而不是被动等待舆情敲响警钟。筑牢招聘全链条的防火墙,关键要把监督嵌入招考每一处细节。阳光是最好的防腐剂,监督是公平的压舱石。特别是编制公开招聘,它承载着青年们的求职期盼,也关系着公共用人的风气导向。不要总等着舆论来“吹哨提醒”,公众监督不可或缺,但治本之策,在于健全内部管控、做实事前事中监管,如此才能守护好招考公平的生命线,让选人用人的清风正气蔚然成风。

观澜 观澜知势,见微知著

线上心理咨询变心理“忽悠”该管管了

谢庆富

随着公众心理健康意识不断提升,线上心理咨询凭借便捷、私密的优势,成为不少人排解情绪困扰的选择。然而据媒体报道,市场需求持续扩张的同时,线上心理咨询行业各类不规范现象频频出现:从业人员资质良莠不齐,部分“速成咨询师”只负责收钱听倾诉;夸大式宣传多发,“包治抑郁”“一次性解决心理问题”成引流话术;有些机构重营销、轻服务,咨询疏导的实际效果大打折扣。心理咨询的本质,是运用专业知识和技术帮助求助者化解心理问题。它服务的不仅是心理困扰的人群,也包括面对求学、择业、社会适应等问题的健康人群。这份工作的专业性,来自严格的科学思维训练和系统的专业技能积累,绝非听人倾诉、说几句宽慰话就能胜任。直白地说,很多心理咨询机构培训出来的“速成咨询师”其实就是“水货”。这些活跃在线上的“速成咨询师”,不仅无法为求助者缓解心理困扰,可能还会给求助者增加困扰。行业乱象丛生,根源之一在于准入门

槛的长期模糊。据相关报道,我国有上百万人考取三级、二级心理咨询师证书。考证热的背后是培训速成、门槛偏低、从业人员素质参差不齐。2017年,心理咨询师职业资格被取消,行业形式上成为非准入领域。但“非准入”不等于“无门槛”,心理咨询行业不是一块可以随意分食的“蛋糕”,一名合格的从业者,仍需经过系统培养、达到胜任标准并恪守职业伦理。遗憾的是,资格认证退出后,行业标准和执业规范未能及时补位,给了“水证”培训机构和“忽悠型”从业者可乘之机。事实上,法律对心理咨询从业人员的行为有明确约束。《中华人民共和国精神卫生法》第二十三条规定:“心理咨询人员应当提高业务素质,遵守执业规范,为社会公众提供专业化的心理咨询服务。心理咨询人员不得从事心理治疗或者精神障碍的诊断、治疗。心理咨询人员发现接受咨询的人员可能患有精神障碍的,应当建议其到符合本法规定的医疗机构就诊。心理咨询人员应当尊重接受咨询人员的隐私,并为其保守秘密。”线上心理咨询机构、线上心理咨询人

员盯上这块“蛋糕”,没有错。但是,在吃这块“蛋糕”前,线上心理咨询机构、线上心理咨询人员要先把“蛋糕”做大,然后通过合理的方式把“蛋糕”分好。具体而言,机构要做的,是为从业者提供真正专业的培训,而非贩卖证书、收割学费;从业者要做的,是恪守法律底线和职业操守,为求助者提供名副其实的专业服务。规范治理刻不容缓。一方面,应尽快出台相关行业标准和服务规范,明确心理咨询人员的准入条件、职业培训、执业资质、收费标准等,同时也要对心理咨询机构的行业管理和监督作出具体规定。另一方面,要及时查处发“水证”真赚钱的心理咨询培训机构以及“忽悠”求助者的心理咨询人,切实维护求助者合法权益。心理健康关乎个人福祉,也关乎社会和谐。只有让行业回归专业本位,让真正合格的咨询师为求助者排忧解难,线上心理咨询才能真正成为一项值得信赖的专业服务。(作者系江苏省宿迁市基层政府工作人员、时评人)