

画里话外

网络谣言不能成为“生意经”



N文 朱鑫 漫画 李泽峰

虚假摆拍“绑架”煽动网友报警、编造中学生怀孕、利用AI工具编造企业车间爆炸……近日，公安部网安局公布5起打击整治网络谣言典型案例。部分自媒体博主刻意摆拍、编造情节、虚构事件，受到法律严惩。

相比过去，数字时代的谣言更具有迷惑性。它不再只是几句捕风捉影的话，而是披上了“现场直击”“亲历讲述”“内部消息”等外衣。许多人转发时并非有意传播谣言，而是被精心设计的术语和场景带着走。

谣言制造者的目的只有一个，把流量

变成收益。他们知道什么最能激发情绪，什么最容易引发争议，什么最有可能登上热搜。谣言变现无底线，于是，公共安全、教育医疗、社会救助等领域，往往成为被反复消费的对象，不仅消耗信任，长远来看还会侵蚀社会共识的基础。

在流量经济的裹挟下，造谣、传谣甚至已成为一条自媒体赛道，不少谣言成为精心设计的“产品”：有人负责编故事，有人负责拍视频，有人负责运营账号；有冲突情节，有情绪渲染，甚至有完整的人设包装。

因此，治理网络谣言，打击的不只是虚假信息，还有背后的流量“黑产逻辑”。一方面，对于那些靠编造虚假信息、消费公众情绪牟利的账号，必须依法严肃处理，让造

谣者付出应有代价。

另一方面，平台不能只享受流量红利，应承担起内容审核和风险控制责任，畅通举报渠道，和网友一同监督，共同阻断谣言传播链条。

对于广大网友来说，看似不经意的“吃瓜”，也有可能成为传谣中的一环，对于网络信息要多留个心眼，不轻信、不转发、不传播。

网络谣言看似虚拟，其影响真实而深远。打击网络谣言并非“毕其功于一役”的战斗，唯有让法治、技术和社会共识形成闭环，让造谣者无利可图，让谣言失去传播土壤，才能真正守护好清朗的网络空间。

观澜 观澜知势，见微知著

年轻人爱好“攒钱”，折射出啥？

N蔡相龙

记账App攒钱法、无痛攒钱法、52周存钱法、公主存钱法、木鱼存钱法、佛系攒钱法、丧心病狂攒钱法……如今网络上流行的这一届年轻人五花八门的攒钱法，你了解几个？

在传统思维中，年轻人花钱大手大脚，喜欢超前消费，攒钱是中老年人的“专利”。为什么这一届年轻人爱好攒钱呢？背后折射出的年轻人心理变化，值得我们讨论。

先从种种现象说起。比如，豆瓣上有一个“丧心病狂攒钱小组”，组员们自称“存钱罐”；再比如，相对轻松的52周存钱法，一年52周，每周递增10元，坚持一年，就能攒下一万多元；还比如，使用手机App记账，根据衣、食、用、住、行五大类细分，用以了解自己的消费习惯，定期做好复盘分析与预算。

一切行为都是习惯驱使。衣服穿最新潮的、包包买品牌的、化妆品用国际大牌的、饮食选网红的，20多岁的年轻人是否只有这样生活，才称得上多姿多彩？不，年轻人的定义不是唯一的，也不是一成不变的，应该由每一个年轻人自己定义。消费习惯在不知不觉中发生变化，严格控制

欲望、节制消费、有规划地存钱，这种习惯也很“年轻”。

为什么这么说？因为现在很多年轻人看透了超前消费背后的过度消费、炫耀性消费、病态消费等问题，不再迷信他人眼光，也不再轻易被算法精准的“种草”广告、花样繁多的消费“套路”所动摇，而是坦坦荡荡、理直气壮地去体验一种极简主义生活。反消费主义是许多年轻人真情实感的表达，加上年轻人更容易适应和掌握理财方法，科学理财、合理购物，这样的生活习惯谁能说不“酷”呢？

“又攒了一杯奶茶钱”，这成为年轻人攒钱新习惯。习惯变化的背后，是心理深层次的变化。曾经有人说80后是“垮掉的一代”，现在80后逐渐成为社会发展的中流砥柱，已用事实否定了这一标签。而00后是怎样的一代呢？对于这一代人，前辈们已越来越少去武断评价，因为他们怕被怼回来。这一代人从小开始拥抱网络，童年即看到了北京奥运会，少年、青年时代经历着中国新时代新阶段的高质量发展，已经学会了平视世界、平视社会。如果非要给这一代人下定义，那他们是千禧一代、跨世纪的一代，是初开眼界的一代，也是很正常的一代。

爱好攒钱，是一种务实、一种理性，清

楚地知道自己需要什么、不需要什么，确实想要的就攒钱买，不需要的就真正放下，不再进行自我纠结的精神内耗，这也是对自己的接纳，目的在于满足内在的真实需要。

另外，事情要一分为二地看，年轻人的金钱观、消费观不是单一概念，都是社会系统中的一环，在社会舆论赞扬年轻人攒钱方式的同时，一些行业或许会看衰有些年轻人的“消费降级”，认为是没有青春激情、趋于低欲保守的象征，这是不客观的。

总体上说，新一代的年轻人仍然是社会消费的主力军，是推动“消费升级”的重要力量。我们要多理解年轻人的选择，站在年轻人的角度想，倾听年轻人的调侃与自嘲。

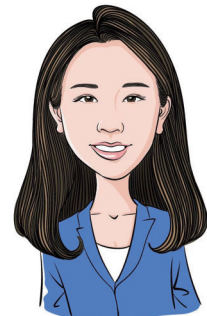
从现实角度剖析，不管是之前网络上的“超前消费”，还是现在网络上的“攒钱热”，某种程度上来说只是网络平台上的热闹，只是一种苗头与潮流，并不是年轻人的全部，也不是集中表现。

现实中的大多数年轻人，既不那么极端，也不那么躺平，既不那么内卷，也不那么迷茫，大家都是普通人，在以自己的方式踏实且全力以赴地生活。说到底，他们攒的不只是钱，而是梦想，让自己明天会更好更优秀的梦想。

本版长期征稿，鼓励节奏明快的短评，千字内为宜，来稿请发邮箱 nanhuwanbaozg@163.com。

评谈圆桌会

靠AI查AI能靠谱吗？



N本期主持 黄烨

随着AI大模型能力的提升，利用AI辅助写作已成为普遍现象，“AI查重”也随之而来。临近毕业季，不少学生在网上“吐槽”，苦“AI查重”久矣，利用AI大模型的查重机制，误判误伤层出不穷，查重常常沦为“开盲盒”。对此，你怎么看？

技术不完美，但机制不能缺

网友“陈居然”：我完全理解学生们的焦虑，但“AI查重”不是多余之举。不可否认，使用AI的场景越来越多，AI的能力边界也在不断扩展，但如果没有刚性机制，许多依赖文字的工作场景很难把控。比如，学生的论文可能“AI了之”，杂志、报刊的作品会变成千篇一律的AI文风。技术确实有缺陷，误判也确实存在，但我们不能因噎废食，希望技术进步能尽快解决这样的问题。

“AI查重”就是形式主义新变种

网友“为论文秃顶中”：作为一名大学生，我有话要说！我们真的快被AI降重搞疯了！我一个字一个字母出来的毕业论文，在权威网站查重，“AI率”竟然高达78%。为了降重，我把原本流畅的句子改得支离破碎，甚至故意写一些病句，花钱测了好几次，结果每次数据都不一样。

讽刺的是，我用AI改写了一遍，“AI率”反而降了。这不是逼着我们用魔法对抗魔法吗？

问题不在AI，而在“唯AI率论”

期刊编辑小张：AI是一种工具，我们应该正视它。我们在征稿启事中明确，AI可以作为辅助工具，但对于全文使用AI的作品，不仅拒收，而且会把作者“拉黑”。作为编辑，我相信自己的专业水准，全文AI是过不了我这一关的。至于使用AI辅助，我认为这是趋势，只要最终的作品好，作者用笔写字、用键盘打字、用AI辅助又有什么不一样呢？所以，我认为这些争议的核心不是AI技术，而是很多审稿人陷入了“唯AI率论”，反而对自己的专业水准不自信了。

“AI查重”不是洪水猛兽，但也不是万能钥匙。在AI时代，我们既不能无视技术带来的挑战，也不能被技术牵着鼻子走。对此，你怎么看？欢迎在南湖晚报各端口讨论。

下期主题：网上“吃瓜”为何频频爆雷？扫一扫，亮出你的观点。

